МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД-КУРОРТ ГЕЛЕНДЖИК

Подписано цифровой подписью:
Балахонова Оксана
Александровна
DN: E=uc_fk@roskazna.ru, S=г. Москва,
ИНН=007710568760, ОГРН=1047797019830,
STREET="Большой Златоустинский переулок,
д. 6, строение 1", L=Москва, C=RU,
O=Федеральное казначейство,
CN=Федеральное казначейство
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 20 Апрель 2022 г. 12:13:26

УТВЕРЖДЕН
директор МАОУ СОШ №8
им.Ц.Л.Куникова
_____О.А.Балахонова
(приказ от 19.04.2022г.№169)

САМООБСЛЕДОВАНИЕ

муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8 имени Ц.Л.Куникова муниципального образования город-курорт Геленджик Краснодарского края

Принято педагогическим
Советом МАОУ СОШ №8
им. Ц.Л.Куникова
протокол №6 от 19.04.2022 г.
_____ О.А.Балахонова

353460, Краснодарский край,
г.Геленджик, мкр. Северный, 55

Город-курорт Геленджик, 2022

Содержание

Раздел, пункт	Наименование	Страницы
Анализ деятельности МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова за 2021 год		
1.	Общая характеристика учреждения	2
2.	Кадровое обеспечение	11
3.	Анализ методической работы	14
4.	Анализ результатов итоговой аттестации	20
5	Анализ работы с одаренными детьми	29

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАОУ СОШ 8 ИМ. Ц.Л.КУНИКОВА В 2021 ГОДУ

1. Общая характеристика учреждения

Реквизиты и нормативные документы

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени Ц.Л.Куникова муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – Учреждение), зарегистрированного за основным государственным регистрационным номером 1022300774561, ИНН 2304023388.

Организационно-правовая форма – муниципальное учреждение.

Учреждение является некоммерческой организацией.

Тип Учреждения: автономное общеобразовательное учреждение.

Вид Учреждения: средняя общеобразовательная школа.

Наименование Учреждения:

полное – муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени Ц.Л.Куникова муниципального образования город-курорт Геленджик;

сокращенное – МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова.

С 2008 года расположена по адресу 353477. Краснодарский край, город – курорт Геленджик, мкр. Северный, 55. Сайт школы http://8schoolgel.ru

Деятельность школы по вопросам организации образовательного процесса, содержания образования и другим вопросам функционирования и развития регламентируется федеральными, региональными и окружными нормативными документами, а также внутренними локальными актами: правилами внутреннего распорядка, правами и правилами для учащихся, внутренними положениями, приказами и инструкциями.

Аккредитация и лицензирование

Школа успешно проходила государственную аттестацию в марте 2014 года, свидетельство о государственной аккредитации № 02889 от 31.03.2014 года действует до 31.03.2026 года . А в мае 2012 года получила лицензию на осуществление образовательной деятельности по указанным в приложении образовательным программам: дошкольного, начального, основного и среднего образования, а также дополнительного образования детей и взрослых (лицензия 23Л01 № 0001396).

Право владения, материально-техническая база

Школа осуществляет образовательную деятельность в одном здании площадью 11000 м^2, расположенном по адресу:

353477. Краснодарский край, город – курорт Геленджик, мкр. Северный, 55, который является одновременно и юридическим и фактическим адресом.

Учредителем и собственником имущества Учреждения является муниципальное образование город-курорт Геленджик.

Функции и полномочия учредителя в отношении Учреждения и собственника имущества Учреждения осуществляет администрация муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – Учредитель), расположенная по адресу: 353460, Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Революционная, 1.

Свидетельство о государственной регистрации права 23-АК 596625 от 22.03.2012, кадастровый номер 23:40:0000000:146, вид права: постоянное (бессрочное пользование); свидетельство о государственной регистрации права на право оперативного управления 23-АК 596624 от 22.03.2012г.

Помещения школы соответствуют нормам санитарно-эпидемиологической службы и удовлетворяют правилам государственной противопожарной службы, о чем свидетельствуют соответствующие отметки в Паспорте готовности образовательного учреждения к учебному году.

В школе имеются 34 хорошо оборудованных учебных кабинета; 1 компьютерный класс: кабинет психолога; мастерская; библиотека, книгохранилище, актовый и спортивные залы, центр дистанционного образования.

Администрация школы имеет хорошие возможности для своей деятельности: пять отдельных кабинета у заместителей директора, оборудованных компьютерной техникой, имеющей выход в сеть internet. Для обеспечения образовательного процесса в распоряжении администрации и педагогического коллектива имеются 12 копировальных аппаратов, брошюровочные машины, ламинаторы.

Образовательный процесс оснащен техническими средствами обучения: мультимедийные проекторы, интерактивные доски, переносные компьютеры, в большинстве кабинетов у учителей имеются компьютеры. Кабинеты химии, физики, биологии полностью оснащены необходимым демонстрационным и лабораторным оборудованием. В школе имеется оборудование Lego-Spectra, широко используемое для обучения младших школьников.

Структура административного управления.

Директор осуществляет общее управление образовательным процессом и финансово-хозяйственной деятельностью. Предлагает стратегические планы развития школы. Ведет вопросы, связанные с экспериментальной деятельностью учреждения образования, подготовкой и проведением научно-методических мероприятий.

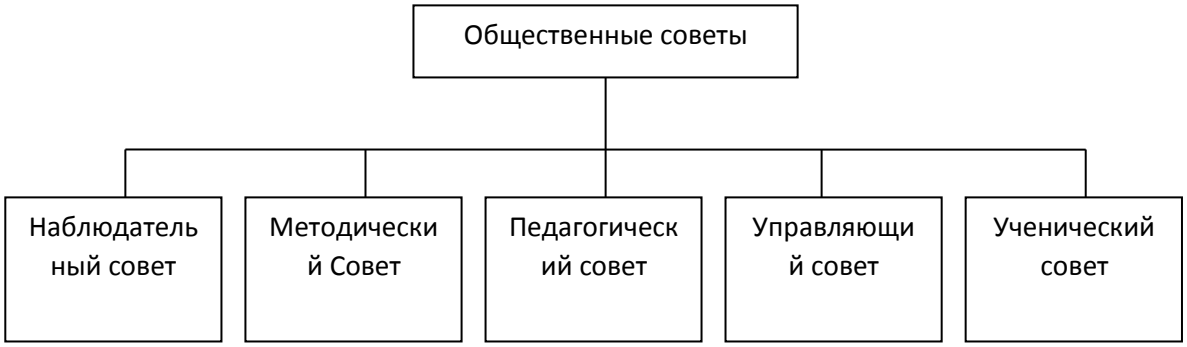
Заместитель директора по научно - методической работе осуществляет деятельность по руководству Методическим советом школы, в который входят все председатели методических объединении. В его обязанности входит решение вопросов методической учебы педагогов внутри школы и контроль повышения их квалификации в системе послевузовского образования. Также этот заместитель ведет вопросы очередной и внеочередной аттестации учителей. Курирует ФГОС, работу с одаренными детьми.

Заместитель директора по УР осуществляет деятельность по безусловному и своевременному (в соответствии с календарно-тематическим планированием) обеспечению реализации общеобразовательных программ для всех обучающихся. Несет ответственность за реализации всеобуча. Осуществляет мониторинг образовательного процесса, промежуточный и итоговый контроль. Занимается проблемой исследовательской деятельности школьников, образования детей с повышенной учебной мотивацией, участия школы в олимпиадах и конкурсах. Руководит работой психологической службы. Ведет вопросы взаимодействия с родителями по вопросам академических успехов обучающихся.

Заместитель директора по воспитательной работе курирует все вопросы воспитания и дополнительного образования. Организует внеклассную деятельность.

Руководитель ЦДО курирует все вопросы дистанционного образования детей – инвалидов и одаренных обучающихся

Коллегиальные органы управления



Важную роль в функционировании автономной организации играет Наблюдательного совета школы.

Наблюдательный совет рассматривает:

- предложения Учредителя или директора Учреждения о внесении изменений в Устав;
- предложения Учредителя или директора Учреждения о создании и ликвидации филиалов Учреждения, об открытии и о закрытии его представительств;
- предложения Учредителя или директора Учреждения о реорганизации Учреждения или о его ликвидации;
- предложения Учредителя или директора Учреждения об изъятии имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления;
- предложения директора Учреждения об участии Учреждения в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника;
- проект плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения;
- по представлению директора Учреждения проекты отчетов о деятельности Учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность Учреждения;
- предложения директора Учреждения о совершении крупных сделок;
- предложения директора Учреждения о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;
- предложения директора Учреждения о выборе кредитных организаций, в которых Учреждение может открыть банковские счета;
- вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности Учреждение и утверждение аудиторской организации.

Также одну из важнейших ролей в реализации образовательной программы школы играет *Научно-методический совет школы*, в состав которого входят председатели методических объединений. Координацию

работы совета осуществляет заместитель директора по методической работе, а остальные заместители работают с ним по отдельным вопросам. В школе функционируют следующие *методические объединения:* начальных классов, истории и предметов эстетического цикла, естественнонаучного цикла, русского языка и литературы, математики и информатики, иностранного языка, физической культуры, технологии и ОБЖ, классных руководителей.

Научно-методический совет решает сложные вопросы образовательного процесса, принимает участие в анализе и планировании работы школы по вопросам своей компетенции. Члены методического совета принимают участие в работе аттестационной комиссии школы, готовят предложения по поощрению педагогических работников.

Именно в методических объединениях ведется методическая и исследовательская работа учителя, осуществляется трансляция передового опыта, осуществляется первичный контроль прохождения общеобразовательных программ. Их работа строилась в соответствии с индивидуальными планами и в контексте общего методического плана работы школы. Координацию деятельности методических объединений осуществлял методический совет школы, в состав которого входили как заместители директора по УР, ВР, НМР, так руководители ШМО.

Педагогический совет школы принимает ее локальные и стратегические программы, утверждает результаты образовательного процесса. В рамках педагогического совета работают «*Малые» педагогические советы*, решающие вопросы учебы отдельных классов или учащихся.

Ученический совет школы состоит из учащихся 5 – 11-х классов. Он занимается вопросами самоуправления школьников, вносит предложения по планированию досуговой деятельности обучающихся и принимает активное участие в осуществлении общешкольных мероприятий. Важную роль этот совет играет в вопросах соблюдения детьми правил для учащихся, их прилежания в учебе.

Реализуемые программы

В течение межаттестационного периода школа работала в соответствии с лицензией и реализовывала следующие образовательные программы:

Основные общеобразовательные программы:

- основная общеобразовательная программа дошкольного общего образования
- основная общеобразовательная программа начального общего образования;

- основная общеобразовательная программа основного общего образования;
- основная общеобразовательная программа среднего общего образования.

Дополнительные общеобразовательные программы:

- дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа культурологической направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа научно-технической направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа физкультурно-спортивной направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа туристско-краеведческой направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа естественнонаучной направленности.

Адаптированные общеобразовательные программы.

*Н*ачальная школа перешла на обучение по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО). В соответствии с ФГОС НОО основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением через учебный план и внеурочную деятельность. Направления внеурочной деятельности определены в соответствии с направлениями развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. При планировании внеурочной деятельности учитывается многонациональный характер населения, наличие классов казачьей направленности, развитие курортной и туристической сфер, развитие физкультуры и спорта, экологическое просвещение, комфортные климатические условия.

Контингент школы

Общая численность учащихся на 31.12.2021г составила 1916 человек. В контингент школы включены 33 учащихся находящиеся на индивидуальном (надомном) обучении.

В школе 11 параллелей из 65 класса комплекта, из них:

Параллель классов	Количество классов	Общая численность детей
1	8	233
2	8	209
3	8	227
4	7	232

Всего 901		
5	6	175
6	6	180
7	6	192
8	6	165
9	6	189
Всего 901		
10	2	59
11	2	55
Всего 114		
	Всего 65	Всего 1916

В школе организованы классы следующей направленности:

Казачьей направленности – 2 класса (5 «В» и 9 «А»)

Класс пограничников – 3 класса (5 «А», 9 «В»)

Класс юнармии – 2 класса (3 «Г», 7 «В»)

Класс Куниковцев – 2 класса (2 «Б», 6 «Е»)

Класс ЮИД– 1класс (3 «В»)

Класс изучающий греческий язык в качестве обязательного второго иностранного языка – 2класс (6 «А» и 9 «Г»)

Класс МЧС – 1класс (6 «Д»)

Класс спортивные резервы – 1класс (5 «Е»)

Класс экологической направленности – 1класс (5 «Б»)

Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования 901 чел, из них 12 учащихся на индивидуальном (надомном) обучении (входящих в контингент школы) и 2 коррекционных класса 2 «И» для детей с ТНР вариант 5.2 и 1 «З» класс для детей обучающихся по АООП для детей с ЗПР вариант 7.2 (классы входят в контингент школы)

Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования 901 чел, из них 20 учащихся на индивидуальном (надомном) обучении (входящих в контингент школы).

Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования 114 чел, из них 1 обучающийся на индивидуальном (надомном) обучении (входящих в контингент школы).

Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся составляет 52/2,7.

1) в 1 смену обучается 38 классов (19 в начальной школе и 17 в основной с 5-9кл)
2) во 2 смене обучается 27 классов (13 в начальной школе и 16 в основной с 5-9кл)

По модели ДОДИ обучалось – 8 человек. Это дети-инвалиды из (МАОУ СОШ № 8 - 6 человек: Салман А., Манжосов Г.,Бойко Р., Мкртчян М., Осмяткин А., Федоровский Я.), и 2 ученика из СОШ № 6 (Гаврилова А 9 кл), и СОШ № 4 (Сорокина К 6 класс).

По модели ДООД (дистанционное обучение одаренных детей) - 40 человек

Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся составляет 45/2,3.

Сетевое взаимодействие осуществляется с МБОУ СОШ №10 с. Марьина роща, 8 класс – 35чел, кубановедение и СОШ № 21 (малокомплектная школа) с. Береговое 9 класс – 10 чел (кубановедение).

Данные о социальном составе семей свидетельствуют о том, что большинство учащихся школы живут в благополучных семьях с достаточно высоким уровнем образования родителей, заинтересованных в получении детьми качественного образования. Родители готовы принимать участие в школьной жизни своих детей, однако, некоторые из них пассивны в этих вопросах. Таким образом, высокие результаты образовательного процесса достижимы в случае целенаправленной работы по привлечению семьи к деятельности педагогического коллектива школы.

2.. ***Кадровое обеспечение***

Укомплектованность кадрами

В настоящее время в школе существуют открытые вакансии. Многие учителя работают на две ставки. 8 учителей начальной школы работают в две смены. Средняя по школе учительская нагрузка составляет 25 час в неделю.

Базовое образование педагогов

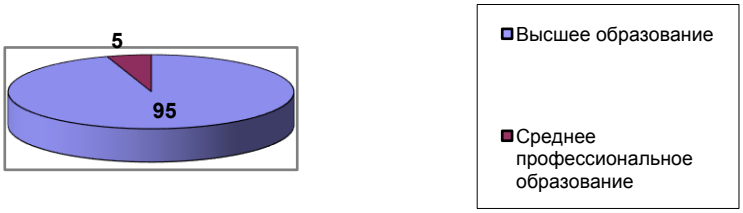
Всего в школе работает 72 педагогических работников, из 4 руководящих работников, ведущих часы, один заместитель по воспитательной работе не имеет часов педагогической нагрузки.

Все педагоги являются штатными сотрудниками школы.

Эффективность и качество образовательного процесса во многом определяются педагогическим коллективом, уровнем квалификации сотрудников. Здесь важное место занимает способность к непрерывному профессиональному совершенствованию, умение воспринимать новые педагогические идеи и претворять их в повседневной практике.

В школе сформирован высококвалифицированный педагогический коллектив. Образовательный уровень учителей достаточно высок – значительное большинство педагогов имеют высшее образование. 66 педагогов имеют высшее профессиональное образование, остальные – среднее специальное.

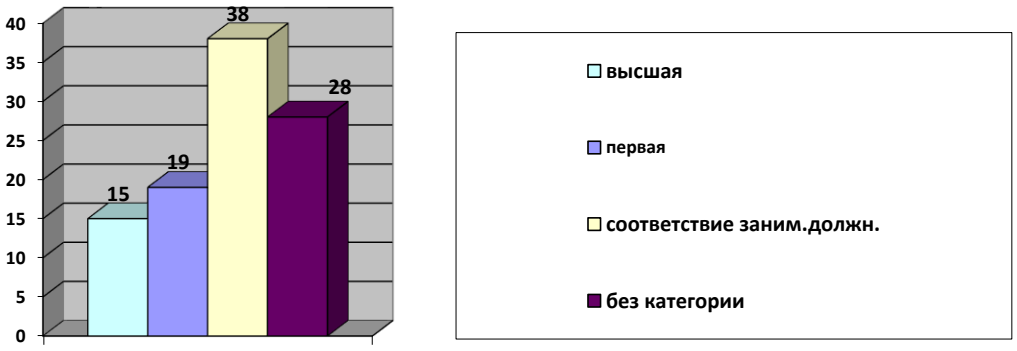
Образование педагогов (%):



Квалификационные категории педагогов (%)

Уровень квалификации педагогических кадров – 72 человек (без учета совместителей и находящихся в декретном отпуске) на конец 2021 года составил:

Высшая категория	-12 человек	- 16,6%
Первая категория	- 15 человек	- 20,8%
Соответствие занимаемой должности	- 30 человек	- 41,7%
Без категории	- 23 человек	- 20,9%



Вывод:

37,4 % педагогов школы имеют первую и высшую квалификационные категории, что ниже прошлогоднего результата (40%) на 2,6 % и говорит об отрицательной динамике.

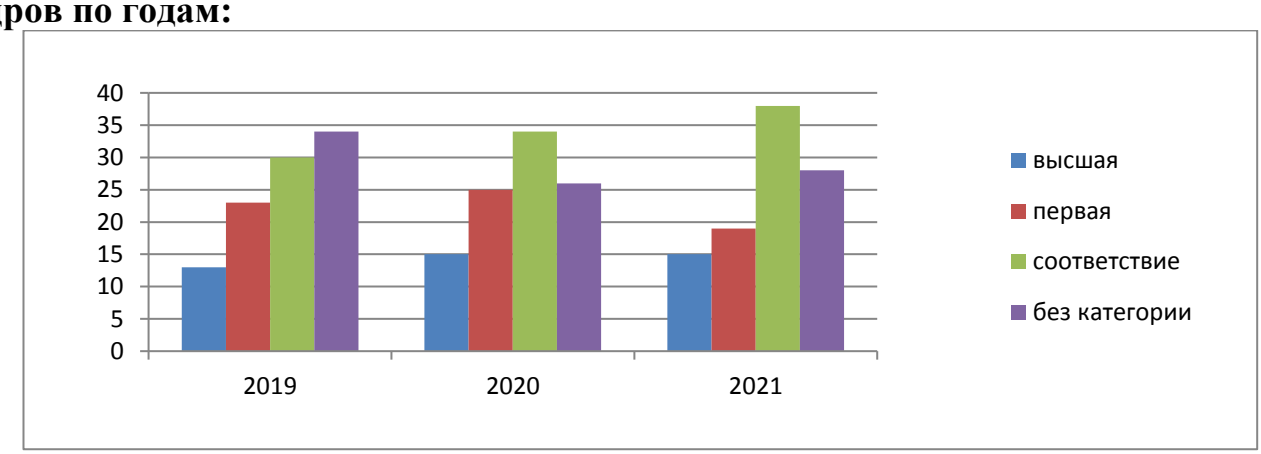
В 2021 году 3 учителя прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию (учитель начальных классов Петрова М.В., учитель математики Беребердина С.П. и учитель кубановедения Калинина В.В.) и 1 - на первую квалификационную категорию (учитель физической культуры Ангалышева О.А.).

На подтверждение соответствия занимаемой должности прошли аттестацию 11 учителей.

Таким образом, в 2021 году аттестацию (включая соответствие занимаемой должности) успешно прошли 15 учителей.

Следует отметить, что несколько учителей, соответствующие занимаемой должности, имеют потенциал в следующем учебном году аттестоваться на первую квалификационную категорию: Галушкина Елена Владимировна, Гамалеева Юлия Борисовна, Волобуева Екатерина Александровна, Костенко Валентина Николаевна.

Сравнительная диаграмма уровня квалификации педагогических кадров по годам:



Из результатов сравнительного анализа видно, что уровень квалификации педагогических кадров с высшей и первой категорией немного уменьшился. А количество педагогов школы без категории увеличился. Это связано с тем, что в педагогическом коллективе стало больше молодых специалистов, имеющих стаж педагогической работы до 2 лет.

Вывод: количество учителей, не имеющих категорию, соответствует нормам порядка аттестации (со стажем менее 2 лет – 11 человек и вновь принятые на работу – 11 человек). В школе нет педагогов, не имеющих права работать в должности учителя по действующим квалификационным требованиям.

Средний возраст составляет 42 года. В каждом методическом объединении стоит задача обеспечить определенную «самодостаточность» в преемственности педагогического мастерства и школьных традиций.

Все педагоги прошли повышение квалификации по ФГОС.

В коллективе 1 педагог награжден званием «Почетный работник образования» (Беребердина Светлана Петровна) и 1 педагог имеют Грамоту Министерства образования и науки РФ (Калинина Валентина Викторовна), 5

педагогов имеют Почетные грамоты Краснодарского края (Багина С.Л., Горпенко Л.А., Петрова М.В., Гославская Н.Н., Раздобурдина И.А.).

3. Анализ методической работы.

Среднесрочная программа развития МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова на 2021 год состоит из четырех программ, соответствующих выявленным рискам, и реализующих следующие задачи:

1) Привлечь молодых специалистов в школу путем взаимодействия с педагогическими ВУЗами, созданием профильных классов и активизации системы наставничества в школе. (Программа «Молодой учитель – будущее школы»).
2) Восполнить методические и психологические дефициты педагогов, используя ресурсы Института повышения квалификации, Центра развития образования города-курорта Геленджик, а также методической службы школы, через образовательные и методические события для педагогов (Программа «Школа – сообщество профессиональных учителей»).
3) Создать условия для педагогов и обучающихся, повышающие уровень школьного благополучия, внедрив такие формы взаимодействия как тренинги, педагогические клубы, онлайн лектории. (Программа «Дисциплина – ключ к успеху».
4) Укрепить дисциплину на урока путем повышения педагогической грамотности учителей, ответственности родителей, работы школьного ученического самоуправления и штаба воспитательной работы.

Каждая Программа содержит паспорт, в котором отражены цель и задачи Программы, целевые индикаторы и показатели Программы, сроки, этапы и основные мероприятия Программы, ожидаемые конечные результаты реализации Программы.

Контроль за ходом реализации всех программ программы возлагается на заместителей директора по указанным направлениям. Все мероприятия по реализации программ включаются в план ВШК. На научно-методическом совете подводятся промежуточные итоги и вносятся корректировки в программу, которые утверждаются педагогическим советом школы.

«Школа – сообщество профессиоанльных учителей».

Цель программы: Восполнить методические и психологические дефициты педагогов к 2022 году, используя ресурсы Института повышения квалификации, Центра развития образования города-курорта Геленджик, а также методической службы школы, через образовательные и методические события для педагогов .

1. Задачи:

1. диагностика профессиональных дефицитов педагогов (предметную компетентность проверяем КИМ итоговой аттестации, методическую, психологическую, информационную, инновационную компетентности с

помощью опросников и тестов).

2. организация взаимопосещения уроков и системы наставничества,
3. организация школьных методических межпредметных лабораторий,
4. постсопровождение педагогов, проходящих повышение квалификации и курсы переподготовки.

2. Целевые показатели программы :

1) количество учителей - наставников в школе,
2) доля педагогических работников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства
3) доля педагогических работников, прошедших независимую оценку профессиональных компетенций (доля преодолевших минимальный порог)
4) доля педагогических работников, для которых разработан и реализуется индивидуальный план развития педагога
5) доля учителей, занятых инновационной деятельностью
6) количество созданных школьных методических межпредметных лабораторий,
7) количество семинаров, мастер-классов, открытых уроков, проведенных педагогическими работниками образовательной организации в целях обобщения опыта
8) доля педагогов, повысивших свою квалификацию за последние 3 года

3. Методы сбора и обработки информации.

- Посещение уроков, анализ уроков
- Анализ сведений из различных источников: самообследование, сборники ЦОКО, анализ работы школы
- Анализ результатов работ обучающихся ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, административных работ.

4. Сроки реализации март – декабрь 2021 г.

5. Основные мероприятия: диагностика профессиональных дефицитов педагогов (предметную компетентность проверяем КИМ итоговой аттестации, методическую, психологическую, информационную, инновационную компетентности с помощью опросников и тестов).
Организация взаимопосещения уроков и системы наставничества
организация школьных методических межпредметных лабораторий, постсопровождение педагогов, проходящих повышение квалификации и курсы переподготовки.

6. Ожидаемые конечные результаты программы. Повышение результатов независимой оценкт предметной компетенции учителей. Повышение методической грамотности и активности учителей. Формирование профессиональных сообществ учителей в школе,. Участие педагогов в работе муниципальных или региональных сообществ.

7. Исполнители: заместитель директора по НМР, руководители ШМО.

График уроков взаимопосещения в рамках методической недели

С 12 апреля по 28 апреля

	Время	кабинет	Учитель	Урок	Класс	Присутствующие
Понедельник 12 апреля						
1	8.00	220	Калинина В.В. (викторина)	Кубановедения	9 л	Беребердина С.П. Гогина Е.П.
2	12.00	202	Багина С.Л.	Английский язык	10 б	Гогина Е.П. Антонова Ю.В.
3	12.00	Дист центр	Калинина В.В (викторина)	Кубановедение	9 в	
Вторник 13 апреля						
4	8.00	2а	Черкунов Д.А.	Английский язык		Жуйкова Т.А., Тупикова Е.Ф., Хабаров А.В.
5	9.00	8 л	Калинина В.В. (урок по ФГОС)	кубановедение	218	Хабаров А.В., Гришина О.В., Горпенко Л.А., Игнатенко А.А.
6	11.00	116	Беребердина С.П.	Математика	10 а	Макеев А.А., Антонова Ю.В., Мерхалева Е.Ю, Игнатенко А.А., Николаева Ю.В., Климова О.С.
Среда 14 апреля						
7	8.00	5 е	Дремлюга Е.Э.	Технология	113	Не состоялся
8	10.00	9 л	Дьякова Н.Е.	английский	201	Климова О.С., Терехина Т.В.
9	13.00	9 л	Горпенко Л.А.	биология	220	Макеев А.А., Антонова Ю.В., Мерхалева Е.Ю, Игнатенко А.А., Костенко В.Н., Баязиткина В.М., Багдасарова Е.В.
10	16.00	7 г	Белозерова М.Е.	музыка	119	Николаева Ю.В., Прокопюк А.Г.

В августе прошел методический форум «Моя педагогическая практика»

с мастер-классами и выступлениями учителей нашей школы, а также выступлениями ведущих учителей других школ:

Беребердина Светлана Петровна, кандидат пед.наук, Почетный работник общего образования, заместитель директора по НМР МАОУ СОШ №8, руководитель ГМО учителей математики, эксперт ЕГЭ по математике.

«Педагогическое проектирование учителя – путь к собственной педагогической практике»

«Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы» (для учителей русского языка, литературы, классных руководителей).

Охрименко Елизавета Аполлинариевна, Заслуженный учитель Кубани, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №2, , руководитель ГМО учителей русского языка и литературы, эксперт ОГЭ по русскому языку, победитель ПНПО «Образование».

«Постановка Smart целей к уроку педагогическому проекту» (для учителей истории и обществознания, географии, кубановедения, биологии, технологии, музыки, ИЗО).

Почетный работник общего образования, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ №12, эксперт ЕГЭ по обществознанию, победитель ПНПО «Образование».

Абдулвалеева Маргарита Миразизовна, учитель математики МАОУ СОШ №6, призер муниципального конкурса «Учитель года».

«Использование интеллект-карт в урочной деятельности» (на примере урока английского языка)

Юдина Анна Александровна, учитель английского языка МБОУ СОШ №1, победитель профессионального конкурса «Учитель года».

«Методы проблемного обучения на уроках в начальной школе» (для учителей начальных классов)

Петрова Марина Валериевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ №8, учитель высшей категории.Виды дисграфии и способы коррекции» (для учителей начальных классов, работающих с детьми с ОВЗ).

Коваль Анна Владимировна, учитель-логопед МАОУ СОШ № 8.

Гославская Наталья Николаевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ №8, учитель высшей категории, руководитель ГМО учителей 1 классов.

«Методы и приемы постановки учебной проблемы» (для учителей математики, физики, информатики, химии)

Динамика методической активности педагогов за 2017 – 2021 г.г.

	2017	2018	2019	2020	2021
Учитель года (чел.)	2	1	0	0	1
Мой лучший урок	7	8	2	1	4
Учитель ОПК	1	1	1	0	1

Руководители ГМО	5	6	7	6	7
Выступления на ГМО	4	5	3	2	6
Мастер-классы	21	18	12	5	12
Участие в научно-практических конференциях	12	10	4	3	14
Всего	52	44	29	17	62

В 2021 году продолжала работу муниципальная инновационная площадка школы, которая была открыта в декабре 2020 года в целях реализации проекта «Создание центра проектного творчества» .

Цель проекта: создание Центра проектного творчества (ЦПТ) для совместной проектной деятельности обучающихся и педагогов, с участием родителей, социальных и коммерческих партнеров.

Задачи проекта:

1. Организовать и поддерживать гибкую и оперативную структуру управления и педагогического, и научно-методического сопровождения проектной, учебно-исследовательской и творческой деятельности обучающихся на основе межпредметной интеграции кадровых, программно-методических и материально-технических ресурсов образовательного процесса.
2. Организовать и поддерживать систему мотивации педагогов на освоение и реализацию методики преподавания по межпредметным технологиям, овладение умениями по использованию современного учебно-лабораторного оборудования на практике.
3. Организовать и поддерживать систему мотивации родителей обучающихся в выстраивании образовательных маршрутов их детей с ориентацией на актуальность избранной профессиональной деятельности в будущем.
4. Организовать и поддерживать систему мотивации педагогов на создание педагогических инноваций как собственных проектов.

Мероприятия первого этапа согласно плану Проекта по направлениям:

№	Форма мероприятия	Название мероприятие	Участники/ Потребители / для кого	Месяц проведения (дата, время- если известно)	Отметка о проведении
1.	Групповой тьюториал	Групповой профориентационный тьюториал «Проектируем будущее» (школьный уровень)	Обучающиеся старших классов (лицейские и профильные классы)	27 апреля 2021 г.	проведено
2	Конференция	Конкурс для дошкольников «Мой первый проект» (муниципальный уровень)	Детские сады мкр. Северный	18 мая 2021 год	Проведено
3	Групповой тьюториал	Групповой тьюториал «Моя образовательная технология» (как стать эффективным	Учителя предметов ГИА основной и старшей школы	Май 21021	Проведено в августе 2021

		учителем) (школьный уровень)			
5	Конференция	Конференция поисковых отрядов «Имя героя» (муниципальный уровень)	Для обучающихся всех школ города, ведущих поисковую, музейную деятельность	Ноябрь 2021	Перенесено на январь 2022

Дополнительно в 2021 году были проведены ОС по следующим направлениям:

Самопроектирование:

- групповой тьюториал для обучающихся 10-11 классов социально-гуманитарного профиля «ПроСтоПроф» 20 ноября 2022 года (в рамках курсов повышения квалификации),
  Технологические проекты:
  Педагогические проекты:
- «Креатив-бой» для учащихся физико-математических классов март 2021 года – Шкабара Н.А.
- «Дактильная азбука», автор –Федорова И.А.
- «Первый проектный шаг» - творческая группа учителей, работающих в лицейских классах.
  Технологические проекты:
- Научный стенд ап - клуб школьных научных обществ, октябрь 2021 года.

Продукты инновационной деятельности:

Методическая разработка группового тьюториала «ПроСтоПроф»

«Дактильная азбука»

Методическая разработка ОС «ППШ (первый проектный шаг).

В школе работают 6 методических объединений: математики, информатики и физики (руководитель – Акатова С.Ю.), русского языка и литературы (руководитель – Андрейчик Л.Н.), английского языка (руководитель – Дьякова Н.Е.), биологии, истории и обществознания, географии _(руководитель – Горпенко Л.А.), учителей начальных классов (руководитель – Жуйкова Т.А.), физкультуры, музыки, ИЗО и технологии, ОБЖ (руководитель – Белозерова М.Е.), проектной деятельности (руководитель – Шкабара Н.А.).

В течение года было проведено 4 заседания ГМО, темы которых были связаны с методической темой школы и тематикой заседаний ГМО:

1 «Реализация новых концепций преподавания предметов и их отражения в КИМ ГИА 2021 (при наличии)» (январь 2021)

2. «Развитие функциональной грамотности обучающихся. Исследование PISA» (март 2021)

3. Непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства (август 2021).

4. Воспитательный потенциал урока как фактор личностного развития обучающихся и результативности учебной деятельности.

3. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в МАОУ СОШ № 8 им.Ц.Л.Куникова за 2020 – 2021 уч. год.

В 2020-2021 учебном году государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проводилась в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена для детей с ОВЗ и детей инвалидов, обучающихся, освоивших образовательные программы среднего полного общего образования - в форме единого государственного экзамена и ГВЭ для обучающихся не планирующих поступать в Вузы.

В период подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году перед педагогическим коллективом стояли следующие задачи:

- создание условий для полной реализации образовательных программ для прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками 9-х, 11-х классов;

- организация работы преподавателей, направленная на создание благоприятной среды в ходе подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников.

- повышения качества обучения и среднего балла при прохождении ГИА.

В план работы по подготовке к государственной итоговой аттестации вошли вопросы изучения нормативно-правовой базы и инструктивно-методических писем различных уровней, информирования учителей, учащихся и их родителей о подготовке и проведении государственных экзаменов, проведения контрольных работ и пробных экзаменов и др.

Необходимо отметить, что план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году был выполнен полностью, не смотря на сложную эпидемиологическую обстановку и проблемы с преподавательским составом.

Впервые 8 выпускников, допущенные до итоговой аттестации могли сдавать экзамены в формате ГВЭ для получения аттестата о среднем общем образовании. Экзамены сдавали те выпускники 11 классов, которые планировали поступление в высшие образовательные учреждения.

На конец учебного года в 9-х классах обучались 159 учащихся. В 11-х классах - 64 учащихся. К итоговой аттестации были допущены все выпускники 11 классов, прошедших промежуточную аттестацию и освоивших программу средней школы, в 9 классе 11 обучающихся не прошли промежуточную аттестацию, были не допущена к ГИА и оставлены на повторный год обучения.

148 выпускников 9-х получили соответствующий документ об образовании, 11 выпускников получили по итогам государственной итоговой аттестации аттестаты особого образца.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс среднего полного общего образования (11 класс)

В 2020-2021 учебном году обучающиеся 11-а класса сдавали экзамены в форме ЕГЭ для поступления в Вузы, по выбору в соответствии с направлением дальнейшего обучения, причем количество предметов, выбираемых для сдачи в форме ЕГЭ, не ограничивалось.

Информация о результатах ЕГЭ – источник для анализа различных сторон общеобразовательной подготовки выпускников, позволяющий на этой

основе выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, наметить пути работы педагогического коллектива.

На конец 2020 - 2021 учебного года в 11 классе обучалось 64 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации. Один обучающийся, Мориц Никита не прошел ГИА и получил справку об обучении. Восемь учащихся: **Мисакян Артем Карленович, Тулина Екатерина Александровна, Галицкий Александр Иванович, Мартышина Анастасия Романовна, Мясников Максим Владимирович, Грабовская Анастасия Андреевна, Касьянова Юлия Михайловна, Сигута Анастасия Геннальевна** окончили обучение с медалью «За успехи в учении». 8 выпускников не сдавали экзамены в форме ЕГЭ, так как планировали поступление в колледж.

КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ, СДАВАВШИХ ЕГЭ в 2021 году

(в МАОУ СОШ № 8 им. Ц.Л. Куникова)

Предметы											
русский язык	Мате-матика		литература	английский язык	история	обществознание	информатика и ИКТ	физика	химия	биология	география
	базовый	Профиль-ный									
56	-	20	7	3	11	31	11	10	6	8	5

Информация о среднем балле, полученном выпускниками, награжденными медалями «За особые успехи в учении»

ОУ		**Средний балл**		

	Количество/ процент от общего количества	Русский язык	Математика	Средний балл по всем предметам предметам по выбору	По всем предметам в совокупности
МАОУ СОШ №8 им.Ц.Л.Кунникова	**8/12,5**	**83,6**	**60**	**70,3**	**75**

Сравнительный анализ максимального и минимального балла по результатам ЕГЭ 2020– 2021 учебный год

предмет	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Количество «2»
Математика профиль	**54**	**86**	**27**	**0**
Русский язык	**67,3**	**94**	**39**	**0**
Литература	**59**	**72**	**42**	**0**
Английский язык	**61,3**	**66**	**58**	**0**
История	**63,5**	**92**	**34**	**0**
Обществознание	**48,4**	**99**	**8**	**13**
Химия	**56,7**	**79**	**42**	**0**
Биология	**46,8**	**72**	**27**	**2**
Физика	**58**	**87**	**38**	**0**
Информатика	**57,5**	**70**	**40**	**0**
География	**56**	**74**	**41**	**0**

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ-2021 года показал, что **средний балл** выпускников школы по предметам имеет следующие показатели относительно среднегородских и краевых.

ОУ	русский	математика	обществознание	история	литература	физика	биология	химия	англ.яз	география	информатика
Сош № 8	67,3	54	48,4	63,5	59	58	46,8	56,7	61,3	56	57,5
Геленджик	**71,4**	**54,9**	**56,8**	**57**	**61**	**54,7**	**52,1**	**53,2**	**66,4**	**57,8**	**61,2**
Краснодар. край	**74**	**58**	**60,1**	**58,1**	**66,1**	**56**	**51,9**	**59,5**	**69,5**	**63,6**	**64**

Анализ результатов экзаменов за курс основного общего образования (9 класс)

Учащиеся 9-х классов сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике в форме ОГЭ (143 человек) и ГВЭ (5 человек). Допуском к ГИА -9 служила сдача итогового собеседования по русскому языку и написание контрольной работы по одному из предметов по выбору.

Экзамен по русскому языку.

Итоговая аттестация по русскому языку в 9-х классах проводилась территориальной экзаменационной комиссией. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно.

класс	Кол-во сдавших	«2»	«3»	«4»	«5»	%	
						обученность	качество
По школе	**143**	**5**	**30**	**61**	**47**	**96,5**	**76,2**
Геленджик						**98,5%**	**73%**

Динамика результативности

	2020-2021 %		2017-2018 %		2018-2019 %	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
По школе	**96,5**	**76,2**	**99,3**	**57,8**	**93,9**	**40,2**
Геленджик	**98,5%**	**73%**	**95,9**	**57,4**	**97,2**	**46,1**

Из данного сравнения видно, что в этом учебном году показатели результативности остаются на не очень высоком уровне.

Информация о среднем балле

Предмет	Класс	Учитель	Средний балл (верных ответов)
Русский язык	9 а	Андрейчик Л.Н.	27,0
	9 б	Гогина Е.П	24,2
	9 в	Гогина Е.П.	25,6
	9 г	Гогина Е.П.	25,2
	9 л	Волобуева Е. А.	30,3
По школе			**26,16**
Геленджик			**26,6**

Сравнительный анализ среднего балла и доли «5» по русскому языку за 3 года

№ ОО	«5» (%)			Средний балл		
	2018	2019	2021	2018	2019	2021
СОШ №8	**12,2**	**8,3**	**33**	**27,7**	**25,7**	**26,16**
Геленджик	**15,5**	**12,3**	**35**	**27,1**	**26,6**	**26,6**

Экзамен по математике.

С экзаменом по математике справились все выпускники и показали следующие результаты:

класс	Кол-во сдавших	«2»	«3»	«4»	«5»	%	
						обученность	качество
По школе	**143**	**6**	**61**	**66**	**10**	**95,8**	**53,2**
Геленджик						**89,3**	**60,4**

Результативность и динамика результатов :

класс	2020-2021 %		2017-2018 %		2018-2019 %	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
По школе	**95,8**	**53,2**	**100**	**68**	**93,2**	**72**
Геленджик	**89,3**	**60,4**	**96,6**	**67,3**	**93,7**	**70,2**

Из данного сравнения видно, что показатели результативности, особенно качество отстает от среднегородского.

Учителям математики необходимо обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, на заседании ШМО проанализировать выполнение элементов содержания экзаменационной работы, включить повторение наиболее трудных тем на уроках и во время проведения индивидуальных консультаций.

Информация о среднем балле

Предмет	Класс	Учитель	Средний балл (верных ответов)
Математика	9 а	Кругликова Ю.А.	16,0
	9 б	Кругликова Ю.А.	12,3
	9 в	Кругликова Ю.А.	13,7
	9 г	Кругликова Ю.А.	14,6
	9 л	Беребердина С.П.	20,8
По школе			**14,1**
Геленджик			**14,8**

Сравнительный анализ среднего балла и доли «5» по математике за 3 года

№ ОО	**«5» (%)**			**Средний балл**		
	2018	**2019**	**2021**	**2018**	**2019**	**2021**
СОШ №8	**17,1**	**6,8**	**7**	**16,3**	**15,9**	**14,1**
Геленджик	**14,4**	**10,9**	**6**	**16,3**	**16,6**	**14,8**

Учителям математики необходимо проанализировать наиболее типичные ошибки, допускаемые обучающимися на письменном экзамене, включить в рабочие программы темы на повторение и больше уделять внимания на вычислительные действия. По результатам проведения диагностических работ необходимо разделить учащихся на группы по уровню знаний для организации эффективной подготовки к экзамену по математике.

При проведении государственной итоговой аттестации учащимися выпускных 9-х и 11-х классов школа руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации оп программам основного общего и среднего общего образования, разработанным Министерством образования РФ. В целом, итоговая аттестация завершилась успешно. Все

работали добросовестно, ответственно отнеслись к выполнению своих обязанностей.

Выводы:

1. По итогам проведения государственной итоговой аттестации 100% учащихся выпускных классов получили документы об образовании государственного образца.
2. Школа обеспечила выполнение ФЗ-273 «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
3. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации и обеспечила организованное проведение экзаменов, план мероприятий по подготовке к ГИА обучающихся выполнен.
4. Обращения родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.
5. Низкие результаты, показанные выпускниками при сдаче ЕГЭ предметов по выбору являются руководством к действию по повышению качества обучения и более серьезному подходу как выпускников к выбору экзаменов, их подготовке, так и работе учителей предметников.

Предложения:

1. Учителям более ответственно подходить к изучению требований ОГЭ, ЕГЭ по каждому предмету, нормативных документов, регламентирующих содержание контрольно-измерительных материалов: спецификация, кодификатор, демонстрационный материал, процедурой проведения ЕГЭ, системы шкалирования результатов, ключевыми подходами к анализу результатов.

2. Учителям, работающим в выпускных классах, на основании результатов диагностических работ выявить пробелы в знаниях обучающихся и направить все усилия на их ликвидацию (составить планы мероприятий, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся, индивидуальные планы работы с учащимися с низким результатом диагностических работ).

3. При подготовке к ГИА-2022 планировать работу с учащимися 9-х, 11-х классов согласно «Дорожной карты» по повышению качества образования в школе.

4. Уровень подготовки выпускников обусловлен не только компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями обучающихся овладеть знаниями, поэтому при подготовке выпускников следует совершенствовать систему подготовки к экзаменам в форме ОГЭ и ЕГЭ, учитывая индивидуальные особенности ученика.

5. Классным руководителям и учителям усилить контроль за посещаемостью учащимися индивидуальных консультаций, еженедельно информировать родителей об уровне подготовки учащихся к экзаменам.

6. Администрации школы: поставить на внутришкольный контроль систему работы учителей гуманитарного цикла с целью выявления сформированности УУД выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.

6. Продолжить создание системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информированности всех участников образовательного процесса.

5. Анализ работы с одарёнными детьми

Целью работы с одаренными детьми является создание благоприятных условий для развития и реализации способностей одарённых детей, активизации и поощрении их творческой деятельности в интересах личности, общества и государства.

Задачи:

1. Создание оптимальных условий для развития и реализации способностей.

2. Выстраивание целостной работы с одарёнными детьми. Пополнение информационного банка данных.

3. Объединение усилий учителей по формированию устойчивых навыков у обучающихся, склонных к научно- исследовательской работе и творчеству.

В 2021 году учащиеся 4-11-х классов приняли участие во Всероссийской олимпиаде школьников, Новогреческой олимпиаде, Открытой олимпиаде школьников, олимпиаде по основам православной культуры (ОПК), школьных, муниципальных, региональных и Всероссийских научно-исследовательских конференциях, форумах и конкурсах, продолжили участие в онлайн проекте «Проектория» для 2-11-х классов на канале YouTube (http://click.ru/TK59L), в котором приняли участие 4456 школьника, работу в школьном научной студии «Уроки настоящего» на платформе «Сириус», провели защиту индивидуальных проектов школьников в 9-х и 11-х классах.

На дистанционных курсах «Интеллектуал» прошла обучение по литературе Багина О. (10кл); на курсах «Юниор» по русскому языку Торба Р. (6кл).

I. Анализ организации и проведения Всероссийской олимпиады школьников 2021-2022 учебном году

Школьный этап: всего обучающихся 4-11 классов - 1249

участники – 1089

ограниченными возможностями - 21

призёры – 480

победители – 156

Рис.1 Результаты школьного этапа олимпиады

Победителей и призёров **58%** от общего количества участников.

Таблица 1

Сравнительная таблица массовости участия

2018-2019 уч г	2019-2020 уч г	2020-2021 уч г	2021-2022 уч г
88%	100%	88%	87%

Массовость участия на 1% ниже прошлого года.

Муниципальный этап: всего обучающихся 7-11 классов - 661

участники – 184

призёры – 64

победители – 4

Победителей и призёров **37%** от общего количества участников.

Рис.2 Результаты муниципального этапа олимпиады

Таблица 2

Сравнительная таблица массовости участия

2018-2019 уч г	2019-2020 уч г	2020-2021 уч г	2021-2022 уч г
26%	14%	19%	28%

Массовость участия на 9% выше прошлого года.

Таблица 3

Эффективность участия

2018-2019 уч г	2019-2020 уч г	2020-2021 уч г	2021-2022 уч г
31%	35%	42%	37%

Эффективность участия на 5% ниже прошлого года.

Региональный этап:

приняли участие по немецкому языку: Дудченко В. (11а),

по литературе: Багина О. (10б);

по химии: Платонова К. (10а), Кунгуров А. (9л),

по праву: Ерёмина Д. (11б),

по математике: Ефимов Б. (10а).

Победитель по химии Платонова Карина (10а), призёр по литературе Багина Олеся (10б).

Победителей и призёров **4%** от общего количества участников.

Вывод:

-массовость участия в школьном этапе олимпиады достаточно стабильна за последние три года, высокая доля победителей и призёров наблюдается по таким предметам как биология (учитель Горпенко Л.А.), ОБЖ (Шхагумов Ю.Б.) и литература (учитель Андрейчик Л.Н.);

- массовость участия в муниципальном этапе олимпиады выше на 9%, эффективность ниже на 5% по сравнению с прошлым годом.

Однако, прослеживается низкое качество подготовки учащихся к олимпиаде, для этого необходимо:

1. Осуществлять индивидуальную подготовку учащихся, выстраивать ИОМ.
2. Использовать в полной мере, предлагаемые в муниципальном образовании, ресурсы для подготовки высокомотивированных учащихся к олимпиадам.
3. Повышать профессиональный уровень педагогов, работающих с одаренными детьми.
4. Организовать эффективное взаимодействие с родителями учащихся, мотивированными на высокие результаты.

II. Анализ проведения на онлайн платформе «Открытой Олимпиады школьников»

Открытая Олимпиада школьников проходила с марта по май на онлайн платформе, всего приняли участие 712 школьников, из них 29 победителей:

Выводы:

- онлайн олимпиада экономит время учителя;

- даёт объективные результаты;

- мотивирует учащихся.

III. Анализ участия в Общероссийской олимпиаде «Основы православной культуры»

В школьном этапе Общероссийской олимпиады «Основы православной культуры» для 4-11-х классов приняли участие 27 обучающихся, из них 10 призёров и победителей.

В муниципальном этапе Общероссийской олимпиады «Основы православной культуры» для 8-11-х классов приняли участие 33 обучающихся, из них 14 призёров.

В региональном этапе Общероссийской олимпиады «Основы православной культуры» приняла участие Служаева Елизавета (11б).

Выводы: по сравнению с прошлым годом возросло количество участвующих и эффективность участия. Необходимо усилить работу по увеличению количества участников школьного этапа, а так же работу с наставниками.

IV. Анализ участия во Всероссийская олимпиада по новогреческому языку

Во Всероссийской олимпиаде по новогреческому языку приняли участие 25 обучающихся, из них Шмелев Михаил победителей всероссийского уровня.

Выводы: по сравнению с прошлым годом возросло количество участвующих и эффективность участия, необходимо усилить работу с наставниками.

V. Анализ участия в олимпиаде по истории государства и права

В олимпиаде по истории государства и права приняли участие 58 обучающихся 10-11-х классов, из них 10 призёров и победителей.

VI. Анализ организации и проведения защиты индивидуальных проектов школьников 9-х и 11-х классов 2021 году

Защита индивидуальных проектов школьников 9-х классов (17.04.2021г, резервный день – 24.04.2021г) показала следующее:

1. Количество обучающихся в 9-х классах в 2020/21 учебном году– 154 человек, из них: 9а-32, 9б-34, 9в-33, 9г-32, 9л-23.

2. Результаты защиты индивидуальных проектов школьников показали следующий уровень сформированности навыков проектной деятельности (приложение 1, 2, 3):

базовый – 78 человека (51%), из них 9а - 5 (16%)

9б - 32 (94%)

9в – 14 (42%)

9г –23 (72%)

9л-4 (17%)

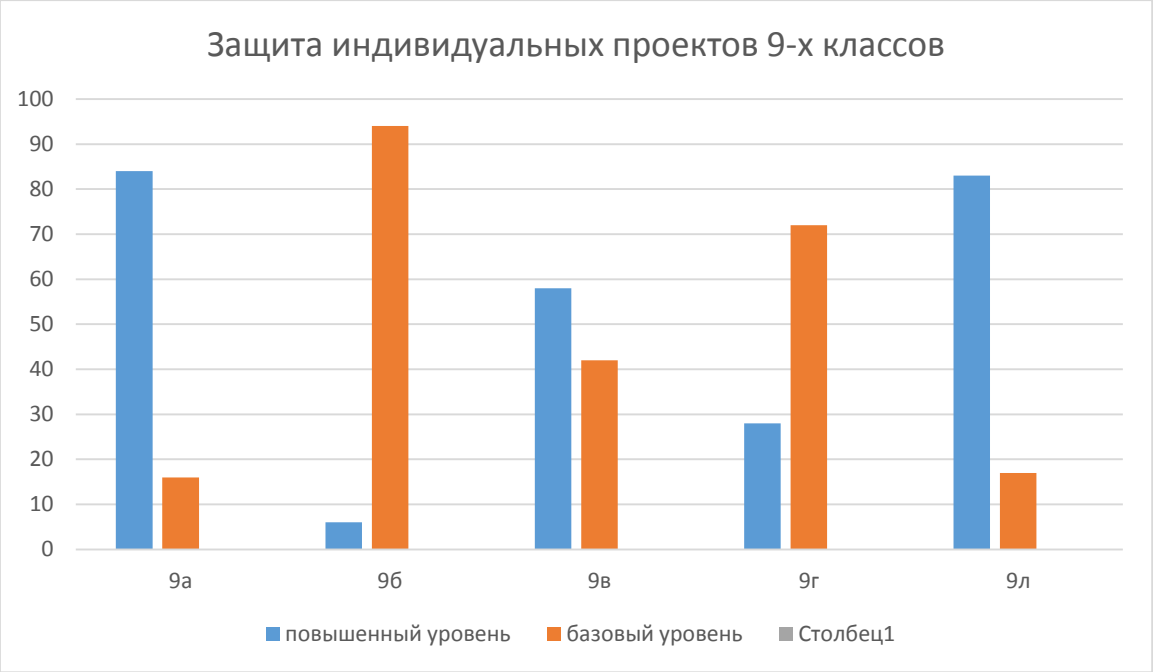
повышенный – 76 человек (49%), из них 9а – 27 (84%)

9б – 2 (6%)

9в – 19 (58%)

9г – 9 (28%)

9л – 19 (83%)

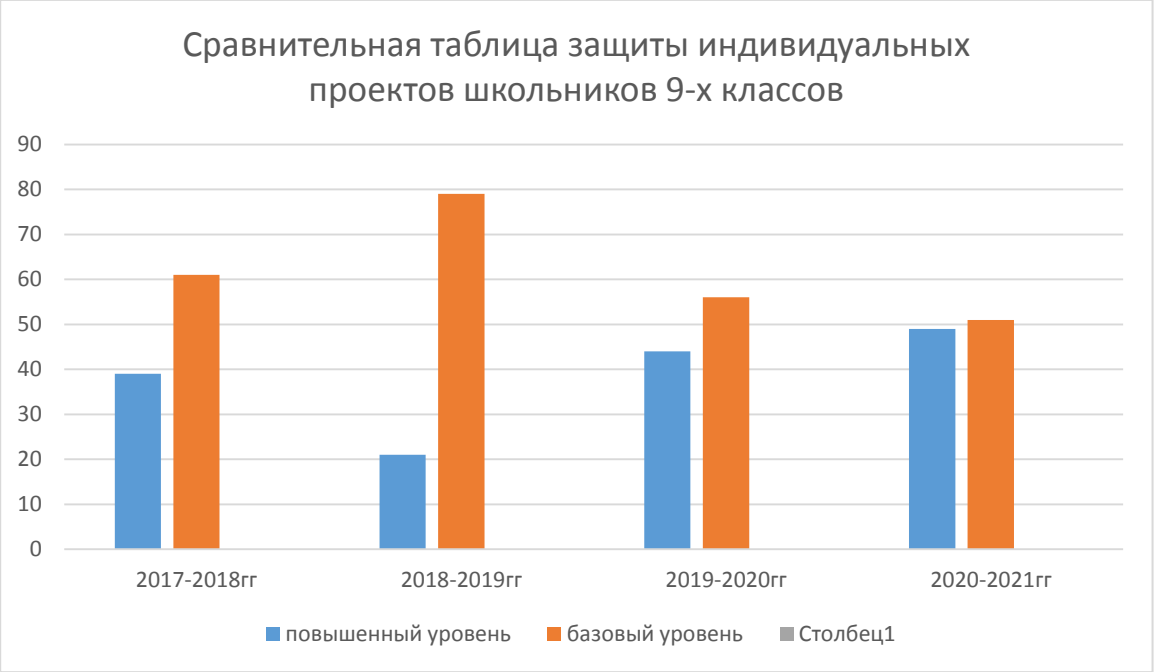


3. Анализ защиты индивидуальных проектов школьников показал низкий уровень сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности в 9б и 9г классах, повышенный уровень преобладает в 9а и 9л классах.

4. Результаты защиты индивидуальных проектов школьников 9-х классов показали, что учащиеся мало внимания уделяют практической части проектов и недооценивают роли консультаций с научным руководителем.

Наибольшее число проектов сопровождали Баязиткина В.М. 31 проект, Шкабара Н.А. 24 проекта, Горпенко Л.А. 20 проектов.

5. Исходя из данных сравнительной таблицы защиты проектов школьников 9-х классов за последние 4 учебных года, видно, что уровень сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности вырос в среднем на 14 %.



Научные руководитель индивидуальных проектов школьников 9-х классов

№ п/п	ФИО научного руководителя	Кол-во проектных работ	Повышенный уровень	Базовый уровень
1	Калинина В.В.	7	7	0
2	Прокопюк А.Г.	2	2	0
3	Беребердин А.В.	1	1	0
4	Кузнецов Д.В.	8	6	2
5	Горпенко Л.А.	20	10	10
6	Беребердина С.П.	7	7	0
7	Шкабара Н.А.	24	11	13
8	Николаева Ю.В.	1	1	0
9	Черкунов Д.А.	7	3	4
10	Кругликова Ю.А.	2	2	0
11	Мерхалёва Е.Ю.	2	2	0
12	Волобуева Е.А.	1	1	0
13	Белозёрова М.Е.	1	1	0
14	Ивлева Ю.А.	1	1	0
15	Гришина О.В.	9	2	0
16	Гурина А.В.	1	1	0
17	Ангалышев Р.Х.	4	1	3
18	Андрейчик Л.Н.	1	1	0
19	Макеев А.А.	1	1	0
20	Костенко В.Н.	1	1	0
21	Гогина Е.П.	3	1	2
22	Дьякова Н.Е.	5	0	5
23	Рябкова Г.В	2	0	2
24	Баязиткина В.М.	31	9	22
25	Багина С.Л.	1	1	0
26	Дремлюга Е.Э.	1	1	0
27	Очередник О.А.	1	0	1
28	Сухомлина Д.М.	1	1	0

Защита индивидуальных проектов школьников 11-х классов (18.12.2021г, 15.12.2020г, резервный день – 24.12.2021г) показала следующее:

1. Количество обучающихся в 11-х классах в 2020/21 учебном году– 56 человек, из них: 11а-24, 11б-32.

2. Результаты защиты индивидуальных проектов школьников показали следующий уровень сформированности навыков проектной деятельности (Приложение 1):

базовый – 25 человек (45%), повышенный – 31 человек (55%)

Результаты защиты 2021/2022 учебный год

	Базовый уровень		Повышенный уровень	Всего:
	3 «удовл»	4 «хор»	5 «отл»	
11а	0	3	21	24
11б	9	13	10	32
Итого:	25		31	56

3. Досрочно сдали индивидуальные проекты следующие ученики:

№ п/п	ФИО	Название проекта	Название конкурса	Итоги конкурса	Уровень сформированности

					навыков проектно-исследовательской деятельности
1	Антонов А.	Проблемы использования фосфогипса в сельском хозяйстве на Кубани	Всероссийский форум научной молодёжи «Шаг в будущее», 2021г	лауреат	повышенный
2	Шкабара Е.	Защита прибрежных и морских сооружений от коррозии и обрастания	Всероссийский форум научной молодёжи «Шаг в будущее», 2020г	призёр	повышенный
3	Дудченко В.	Развитие солнца и его влияние на Землю	Конкурс исследовательских проектов школьников в рамках краевой научно-практической конференции «Эврика»	3 место	повышенный
4	Рафаэлян О.	Употребление солнечных электростанций СЭС и солнечных батарей дома	22-я Всероссийская олимпиада учебных и научно-исследовательских проектов детей и молодёжи «Созвездие»	3 место	повышенный
5	Язева А.	Методы очистки воды	Охрана и восстановление водных ресурсов	призёр	повышенный
6	Богданов В.	Мёд, качество мёда	Юные исследователь окружающей среды	призёр	повышенный

7	Васильяди Т.	Глобальные экологические проблемы	Юные исследователь окружающей среды	призёр	повышенный
8	Бережнов А.	Программы автоматизированного управления космической деятельностью	22-я Всероссийская олимпиада учебных и научно-исследовательских проектов детей и молодёжи «Созвездие»	призёр	повышенный

4. Результаты защиты индивидуальных проектов школьников 11-х классов показали, что учащиеся мало внимания уделяют практической части проектов и недооценивают роли консультаций с научным руководителем (Приложение 2). По сравнению с защитой проектов 2019-2021 учебных годов, процентное соотношение базовых и повышенного уровня проектов уравнивается.

Итоги защиты индивидуальных проектов учащихся 11-х классов

№ п/п	ФИО	класс	Тема проекта	Уровень сформированности навыков проектной деятельности	оценка
1	Антонов А.	11а	Проблемы использования фосфогипса в сельском хозяйстве на Кубани	повышенный	5 «отл»
2	Шкабара Е.	11а	Защита прибрежных и морских сооружений от коррозии и обрастания	повышенный	5 «отл»
3	Дудченко В.	11а	Развитие солнца и его влияние на Землю	повышенный	5 «отл»
4	Язева А.	11а	Методы очистки воды	повышенный	5 «отл»

5	Богданов В.	11а	Мёд, качество мёда	повышенный	5 «отл»
6	Васильяди Т.	11а	Глобальные экологические проблемы	повышенный	5 «отл»
7	Рафаэлян О.	11б	Употребление солнечных электростанций СЭС и солнечных батарей дома	повышенный	5 «отл»
8	Бабашов Д.	11а	Безопасная сеть	базовый	4 «хор»
9	Бережнов А.	11а	Программы автоматизированного управления космической деятельностью	повышенный	5 «отл»
10	Гайнурова Д.	11а	Роль витаминов в жизни человека	базовый	4 «хор»
11	Гончарова С.	11а	Математические основы построения кадра в фотоискусстве	повышенный	5 «отл»
12	Исаев А.	11а	Основы программирования. Изучение Yavasckips.	повышенный	5 «отл»
13	Коденцева С.	11а	Травмы в волейболе и реабилитация после них	повышенный	5 «отл»
14	Луговенко П.	11а	Практическое решение экономических задач	повышенный	5 «отл»
15	Мартыновский Г.	11а	Математика в искусстве	повышенный	5 «отл»
16	Мерхалев М.	11а	Лазертаг «Штурм горы»	повышенный	5 «отл»
17	Михайлик Ю.	11а	Соя- вред или польза	повышенный	5 «отл»
18	Назаретян А.	11а	История и основы современного шифрования. Изучение алгоритма RSA.	повышенный	5 «отл»
19	Пинчуков М.	11а	Применение диаметрической геометрии при изучении плаксиметрии.	повышенный	5 «отл»
20	Плохотнюк П.	11а	Экология города	повышенный	5 «отл»
21	Радкевич Е.	11а	Множество Манденброта как математическая модель хаоса.	повышенный	5 «отл»
22	Редкозубова Ю.	11а	Профессия врач	повышенный	5 «отл»
23	Романова А.	11а	QR-коды: создание и применение	повышенный	5 «отл»

24	Симанчук Е.	11а	Дофамин и адреналин.	повышенный	5 «отл»
25	Тамбовцева К.	11а	Антибиотики	базовый	4 «хор»
26	Хорава И.	11б	Пищевые добавки и их влияние на здоровье человека	базовый	4 «хор»
27	Служаева Е.	11б	Технология рекламной компании для привлечения внимания клиентов к услугам мастера-бровиста	повышенный	5 «отл»
28	Ныренкова В.	11б	Декорирование одежды	повышенный	5 «отл»
29	Чеботарев А.	11б	Выявление причины пониженной мотивации к выполнению домашнего задания у меня дома	повышенный	5 «отл»
30	Завойских Е.	11б	Что говорит почерк	повышенный	5 «отл»
31	Кашкан Е.	11б	Выученная беспомощность	базовый	3 «удовл»
32	Македонская В.	11б	Пути решения конфликтов	повышенный	5 «отл»
33	Маргарян С.	11б	Действия учащихся при ЧС	базовый	4 «хор»
34	Матвеева Е.	11б	Еженедельник для выпускников	базовый	4 «хор»
35	Агдалов Г.	11б	Интернет-зависимость детей школьного возраста	базовый	4 «хор»
36	Рожкова Д.	11б	Многонациональная Кубань	повышенный	5 «отл»
37	Семёнова Н.	11б	Дисциплина	базовый	3 «удовл»
38	Шиц К.	11б	Манипуляции и их влияние на человека	базовый	4 «хор»
39	Гаевая В.	11б	Взаимоотношения подростков и родителей	повышенный	5 «отл»
40	Белова А.	11б	Интернет-влияние на людей	базовый	4 «хор»
41	Аветисян А.	11б	Права, обязанности и ответственность несовершеннолетних	базовый	3 «удовл»
42	Нещеретов Р.	11б	Права и обязанности не достигших совершеннолетия в 21-ом веке	базовый	3 «удовл»
43	Пичугина А.	11б	«Социальные сети»: почему подростки предпочитают живому общению виртуальное	базовый	3 «удовл»

44	Синькова В.	11б	Современная мода и здоровье	базовый	4 «хор»
45	Стороженко Г.	11б	Советская психология 70-80-ых	базовый	3 «удовл»
46	Ерин А.	11б	Здоровый сон и сновидения у подростков	базовый	3 «удовл»
47	Попов Д.	11б	Искусственный интеллект *Человеческого разума		
48	Фокин В.	11б	Методы борьбы с компьютерными вирусами	базовый	4 «хор»
49	Божок С.	11б	Закисание молока	базовый	3 «удовл»
50	Укина Д.	11б	Влияние микроклимата на здоровье человека	базовый	4 «хор»
51	Верчак А.	11б	Молодежные организации в России	базовый	4 «хор»
52	Ткачева Д.	11б	Влияние домашних животных на людей: польза или вред?	базовый	4 «хор»
53	Калак В.	11б	Неси добро	базовый	3 «удовл»
54	Жакова А.	11б	Изучение английского языка разными методами	повышенный	5 «отл»
55	Ключник Д.	11б	Фаст-фуд: вред или польза	базовый	4 «хор»
56	Еремина Д.	11б	Юридическая ответственность несовершеннолетних	повышенный	5 «отл»

Научные руководитель индивидуальных проектов школьников

11-х классов

№ п/п	ФИО научного руководителя	Кол-во проектных работ
1	Кузнецов Д.В.	2
2	Шкабара Н.А.	13
3	Макеев А.А.	1
4	Баязиткина В.М.	11
5	Горпенко Л.А.	3
6	Беребердина С.П.	6
7	Мерхалёва Е.Ю.	1
8	Белозёрова М.Е.	2
9	Багина С.Л.	2
10	Волобуева Е.А.	1
11	Гришина О.В.	6
12	Ермакова И.Ю.	2

13	Галушкина Е.В.	1
14	Полякова В.В.	1
15	Цыбарева И.М.	1
16	Черкунов Д.А.	1
17	Калинина В.В.	1

Выводы:

-анализ защиты индивидуальных проектов школьников показал низкий уровень сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности в 9б и 9г классах, повышенный уровень преобладает в 9а, 9в, 9л и 11а классах;

- результаты защиты индивидуальных проектов школьников 9-х и 11-х классов показали, что учащиеся мало внимания уделяют практической части проектов и недооценивают роли консультаций с научным руководителем; наибольшее число проектов сопровождали Баязиткина В.М. 42 проекта, Шкабара Н.А. 37 проектов, Горпенко Л.А. 20 проектов;

- сходя из данных сравнительной таблицы защиты проектов школьников 9-11-х классов за последние 5 лет, видно, что уровень сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности в 9-х классах вырос в среднем на 5 %, в 11-х классах ниже на 8% с прошлым годом, но выше на 19% с позапрошлым годом.

Однако, из года в год учащиеся мало внимания уделяют практической части проектов и недооценивают роли научного руководителя, необходимо:

1. Организовать эффективное взаимодействие учащихся с руководителя проектов, вести дневник консультаций.
2. Продолжить ведение обучающих семинаров для повышения профессиональный уровень руководителей проектов школьников.

VII. Анализ работы школьного научного общества за 2021 год

Школьное научное общество учащихся осуществляет свою работу с целью выявления и поддержки одарённых детей и подростков.

Научное общество учащихся (НОУ) – добровольное объединение школьников, которые стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого

мышления, интеллектуальной инициативе, самостоятельности, аналитическому подходу к собственной деятельности, приобретению умений и навыков исследовательской деятельности.
С целью выявления творческих ребят, определения направления их проектной деятельности, а так же вовлечение в работу НОУ нового творческого коллектива в течение учебного года для учащихся 8-11 классов демонстрировались уникальные проекты, очные и онлайн встречи с ведущими российскими учёными и инженерами, открытые дискуссии на уроках проектной деятельности, «Проектории», студии «Уроки настоящего».

23 сентября в МАОУ СОШ 8 прошёл научный стендап “Уроки настоящей науки». Участники научной студии рассказали о современных проблемах науки, а также о своих проектах по решению этих проблем. Перед гостями из школ 1, 4,5,7 выступили ученики 10 и 11 классов: Глазунова Арина и Бикбавова Динара, Котляр Максим, Антонов Саша и Рафаэлян Офелия. Рассказы ребят были увлекательными и познавательными. Цель мероприятия- помочь формированию школьных научных обществ в разных школах.

Результатами работы школьного научного общества учащихся можно считать следующее:
1. Приняли участие в Международном дистант-форуме научной молодёжи «Шаг в будущее 2021»:

- лауреаты Антонов А. (10а), Тупиченко И. (11а)

2. Всероссийский конкурс научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших классов «Охрана и восстановление водных ресурсов» (муницип. этап)

- победитель: Шкабара Е. (10а)

- призёр: Гревцева Е. (11а)

3. «Юные исследователи окружающей среды»

- призёры: Богданов В. (10а), Васильяди Т. (10а)

4. 21-ой Всероссийской Олимпиаде «Созвездие - 2021» «Человек – Земля – Космос» (муницип. этап)
- победители: Гурин Г. (9л), Рафаелян О. (10б), Бережнов А. (10а)

- призёры: Дудченко В. (10а), Гурин Г. (9л), Козлова В. (9л), Жуков М. (9в-ОВЗ)

5. 21-ой Всероссийской Олимпиаде «Созвездие - 2021» «Человек – Земля – Космос» (всероссийский. этап)
- призёр: Рафаелян О. (10б)

6. Конкурсе исследовательских проектов школьников в рамках краевой научно-практической конференции «Эврика»

-победители: Кунгуров А. (9л), Антонов А. (10а)

- призёры: Гурин Г. (9л), Дудченко В.(10а)

7. Провели VIII школьную научную конференцию «Шаг в будущее»

-победители: Багринцев В. (9л), Ветов Н. (9л), Марцизова А. (9л)

- призёры: Бикбавова Д. (9л), Глазунова А.(9л), Ефимов Б. (9л), Котляр М. (9л)

8.Активно участвовали в волонтёрском проекте центра «Сириус».

«Уроки настоящего» - это волонтёрский проект центра «Сириус». Он нацелен на формирование специальной среды для распространения актуальных научных идей среди школьников и вовлечение их в активную познавательную, исследовательскую и проектную деятельность в сфере приоритетных направлений стратегии научно-технологического развития России и большими вызовами.
Деятельность студии включала очные и онлайн встречи с ведущими российскими учёными и инженерами, открытые дискуссии, разработку и реализацию уникальных проектов и исследований.
Лидеры студии: Костюкова Марина, Кунгуров Саша, Марцизова Алиса, Тупиченко Илья, Антонов А., Аносова А., Новицкая А., Прачева Е., Рафаелян О., Шкабара Е.
9. С 08.02-13.02.2021г провели неделю науки. Приняли участие в муниципальном круглом столе «НТИ: время действовать», на котором выступали с докладами Кунгуров А. (9л) и Платонова К. (9а).

10.Провели интеллектуальную игру «Креатив-бой» среди 9-11-х классов (8 команд).

11. Приняли участие муниципальном этапе всероссийского конкурса научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов (Российский национальный юниорский водный конкурс-2021):

-победители Козлова В. (10а) и Язева А. (11а).

12. VIII Всероссийский конкурс Юный архивист

2 место, проект «Судьба старинных дач Голубой бухты» Владимиров П., 10а, руководитель Калинина В.В.

13.Муниципальный этап краевого конкурса исследовательских работ «Родной свой край люби и знай»

1 место, номинация «Природа Кубани» Полещук Агнесса., руководитель Калинина В.В.

2 место, номинация «Природа Кубани» Ферзуллаев К., руководитель Калинина В.В.

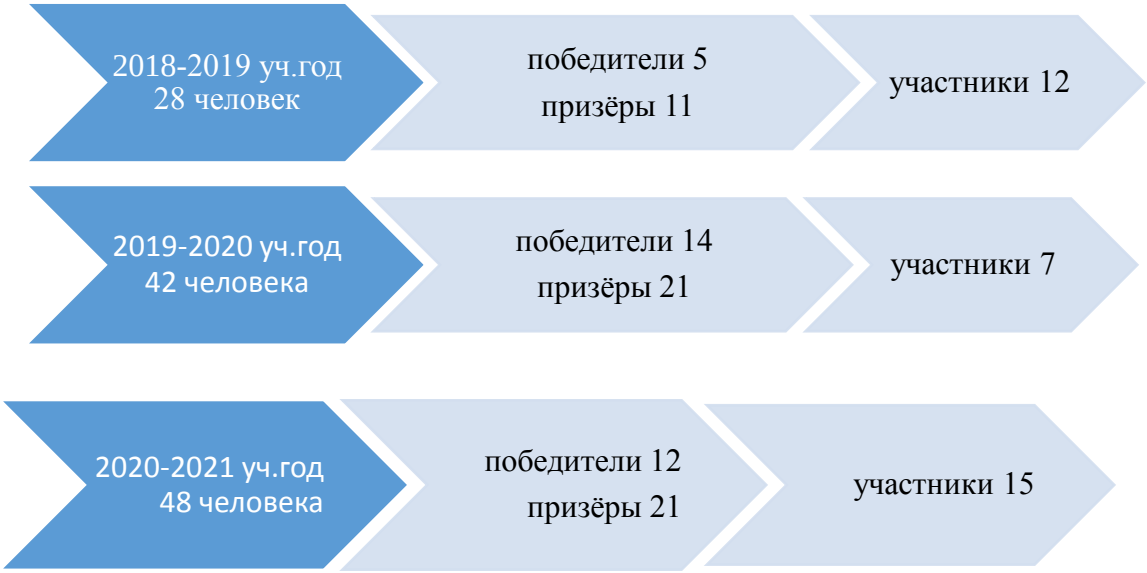
1 место, номинация «Она славит Кубань» Полещук Анастасия., руководитель Калинина В.В.

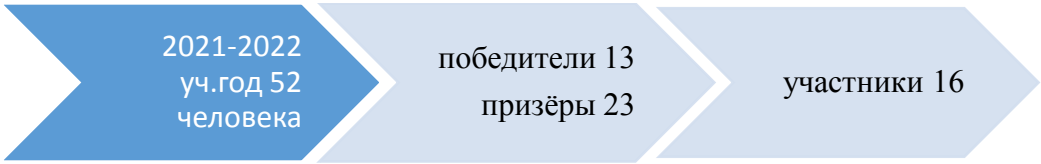
14.X Всероссийская научная конференция молодых учёных, аспирантов и студентов «Паруса-2021»

лауреат, проект «Проблемы использования фосфогипса в сельском хозяйстве на Кубани» Антонов А., 11а, руководитель Кузнецов Д.В.

В результате анализа работы школьного научного общества учащихся можно сделать следующие **выводы:**

1.На 47% повысилось количество участников в олимпиадах, конкурсах, научно-исследовательских конференциях по сравнению с 2018/2019 учебным годом и на 8% по сравнению с 2020/2021 учебным годом. При этом качество возросло на 12% по сравнению с 2018/2019 учебным годом и на 1 % по сравнению с 2020/2021 учебным годом.





3. Достаточно успешно и с интересом решали задачи связанные с естественнонаучным и гуманитарным направлением, при этом, сложность вызывали проекты направленные на углубленное изучение информатики, программирование, робототехники.

ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1916 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	901 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	901 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	114 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	770/40,5 человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	26,16 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,34 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,3 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	54балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	5/3,4 человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	23/16,1 человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	0 человек/%

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1/1 человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	11/7,7 человек/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	8/12,5 человек/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Человек 6850/674%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Человек 777/76%
1.19.1	Регионального уровня	Человек 7/0,6%
1.19.2	Федерального уровня	Человек 2/0,3%
1.19.3	Международного уровня	Человек 0/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	113/6 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	113/6 человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	52/2,7 человек/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	45/2,3 человек/%
1.24	**Общая численность педагогических работников, в том числе:**	72 человек

1.25	**Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников**	66/91,7 человек/%
1.26	**Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников**	64/88,9 человек/%
1.27	**Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников**	6/8,3 человек/%
1.28	**Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников**	6/8,3 человек/%
1.29	**Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:**	27/37,5 человек/%
1.29.1	**Высшая**	12/16,6 человек/%
1.29.2	**Первая**	15/20,8 человек/%
1.30	**Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:**	человек/%
1.30.1	**До 5 лет**	16/22,2 человек/%
1.30.2	**Свыше 30 лет**	11/15,3 человек/%
1.31	**Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет**	8/11,1 человек/%
1.32	**Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет**	28/38,9 человек/%
1.33	**Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной**	72/100 человек/%

	осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	**Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников**	72/100 человек/%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1916/100 человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2 кв. м